МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ – ГР. СОФИЯ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ гр.Смолян , ул. ”Пол. Дичо Петров” № 1 А, ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО “АЛАБАК” - гр.Велинград ,бул. ”Съединение” № 125, п.код 4600
Тел. : 0887498826, e-mail: dgsalabak@ucdp-smolian.com

Утвърдил,
ДИРЕКТОР:……/п/*…….
/инж. Иван Чипилов/
Дата 24.11.2021г.

П Р О Т О К О Л
№ 7213/24.11.2021 г.

На 23.11.2021 год., комисия назначена със Заповед с № 482/23.11.2021г. на Директора на ТП - ДГС „Алабак” в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : инж. Ибрахим Муса– зам.-директор ТП ДГС „Алабак”

ЧЛЕНОВЕ : 1. Елка Стоилова- гл.счетоводител ТП ДГС „Алабак”
2. Наталия Пейчинова– юрисконсулт в ТП ДГС „Алабак”

се събра на заседание в 09:00 часа в административната сграда на ТП ДЛС „Чепино” да проведе открит конкурс по реда на НАРЕДБА за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти за възлагане извършването на услугите: «Сеч, извоз, сортиране и рампиране на маркирана дървесина до временен склад от Обекти с номера **№ № 2201; 2202; 2206; 2207; 2210; 2212; 2213; 2216; 2217; и 2224** открит със Заповед № 448/05.11.2021 г. на Директора на ТП ДГС „Алабак”.

Депозирани до крайния срок са оферти, както следва по реда на постъпване на документите:

№	Кандидат	Обект
1	**„Айролес” ЕООД**	**2224**
2	**„Братя Коцеви” ООД**	**2212**
		2213
3	**„Вел Лес” ЕООД**	**2201**
		2212
		2213
4	**„ТИТ – Тетимов” ЕООД**	**2201**
5	**„Кестен – 76” ЕООД**	**2201; 2202**

		2206
		2207
		2210
		2212
		2213
		2216
		2217
		2224
6	**„Краси Лес – 82” ЕООД**	**2207**
		2210
		2216
7	**ЕТ „Любо 90 – Любомир Гуджев”**	**2202**

Председателят на комисията и членовете подписаха декларации по чл. 21, ал.6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

При откриване на процедурата не присъстват законни или упълномощени представители на участниците, подали оферти.

Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти / наричана за краткост Наредбата/.

I. Пристъпи се към следващия етап на процедурата - отваряне и описване съдържанието на депозираните пликове и допускане на участниците до участие.

Преди отваряне на плика с депозирани документи, комисията провери дали всеки един от участниците е изпълнил изискването на чл. 115, ал. 1, т.1, буква «а» от ЗГ, тъй като откритият конкурс е с ограничението за местни търговци.

След отварянето и разглеждането на съдържанието на плика на участника **„Айролес” ЕООД ЕООД** комисията констатира, че същия е подал заявление за участие за обект **2224** и е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на открития конкурс (отваряне на ценови предложения) за заявения обект.

След отварянето и разглеждането на съдържанието на плика на участника **„Братя Коцеви” ООД** комисията констатира, че същия е подал заявление за участие за обекти **2212 и 2213** и е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на открития конкурс (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

След отварянето и разглеждането на съдържанието на плика на участника **„Вел Лес” ЕООД** комисията констатира, че същия е подал заявление за участие за обекти **2201**; **2212; и 2213.**

При разглеждане на документите, комисията установи, че участникът не е представил плик с ценово предложение за обект **2213** поради което на основание чл. 22, ал. 4, т. 1 и във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти комисията **не допуска** участника до следващия етап на открития конкурс (отваряне на ценови предложения) за обект **2213, като го допуска за обекти 2201**; **2212,** за които е представил всички изискуеми документи.

След отварянето и разглеждането на съдържанието на плика на участника **„ТИТ – Тетимов” ЕООД** комисията констатира, че същия е подал заявление за участие за обект **2201** и е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на откритията конкурс (отваряне на ценови предложения) за заявения обект.

След отварянето и разглеждането на съдържанието на плика на участника **„Кестен – 76” ЕООД** комисията констатира, че същия е подал заявление за участие за **№ № 2201; 2202; 2206; 2207; 2210; 2212; 2213; 2216; 2217; и 2224.**

При разглеждане на документите, комисията установи, че участникът е декларирал в декларация приложение № 3, че е внесъл гаранция за участие за всички посочени обекти, а именно **№ 2201; 2202; 2206; 2207; 2210; 2212; 2213; 2216; 2217; и 2224,** но до 16.00 на 22.11.2021г. по сметката на ТП ДГС „Алабак” са постъпили гаранции само за обекти **2202; 2206; 2207; 2210; 2212; 2213; 2216; 2217; и 2224,** като и пликовете с ценови предложения са само за тези обекти, поради което на основание чл. 22, ал. 4, т. 1 и т. 2 във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 3 б „ з” и чл. 18, ал. 1, т. 6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти комисията **не допуска** участника до следващия етап на откритията конкурс (отваряне на ценови предложения) за обект **2201, като го допуска за обекти 2202; 2206; 2207; 2210; 2212; 2213; 2216; 2217; и 2224,** за които е представил всички изискуеми документи.

След отварянето и разглеждането на съдържанието на плика на участника **„Краси Лес – 82” ЕООД** комисията констатира, че същия е подал заявление за участие за обекти **2207; 2210 и 2216** и е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на откритията конкурс (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

След отварянето и разглеждането на съдържанието на плика на участника **ЕТ „Любо 90 – Любомир Гуджев”** комисията констатира, че същия е подал заявление за участие за обект **2202** и е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията

реши да **допусне** участника до следващия етап на открития конкурс (отваряне на ценови предложения) за заявения обект.

II. Пристъпи се към следващия етап – отваряне на плик с „Ценово предложение" и класиране на допуснатите участници за обектите при следния критерий – „най-ниска предложена цена за съответния обект", като комисията направи следното класиране с пълно мнозинство.

За обект **2201 с начална цена 23625,56 лв. без ДДС са допуснати двама участника:**

- **„ТИТ – Тетимов" ЕООД**, който предлага цена в размер на **23600** лв. без ДДС,
- **„Вел Лес" ЕООД** който предлага цена в размер на **23625,56** лв. без ДДС, като председателят на комисията обяви класирането за обекта- класиран на първо място е **„ТИТ – Тетимов" ЕООД с** предложена цена в размер на **23600** лв. без ДДС, а на второ- **„Вел Лес" ЕООД**, с предложена цена в размер на **23625,56** лв. без ДДС.

За обект **2202 с начална цена 33303,21 лв. без ДДС са допуснати двама участника:**

- **„Кестен – 76" ЕООД**, който предлага цена в размер на **25974** лв. без ДДС,
- **ЕТ „Любо 90 – Любомир Гуджев"** който предлага цена в размер на **27 777** лв. без ДДС, като председателят на комисията обяви класирането за обекта- класиран на първо място е **„Кестен – 76" ЕООД с** предложена цена в размер на **25974** лв. без ДДС, а на второ- **ЕТ „Любо 90 – Любомир Гуджев"**, с предложена цена в размер на **27 777** лв. без ДДС.

За обект **2206 с начална цена 17808,64 лв. без ДДС е** допуснат само един участник- **„Кестен – 76" ЕООД**, предложил цена в размер на **14 680** лв. без ДДС, поради което същия се обявява за спечелил.

За обект **2207 с начална цена 24809,16 лв. без ДДС са допуснати двама участника:**

- **„Кестен – 76" ЕООД**, който предлага цена в размер на **20898** лв. без ДДС,
- **„Краси Лес – 82" ЕООД** който предлага цена в размер на **21800** лв. без ДДС, като председателят на комисията обяви класирането за обекта- класиран на първо място е **„Кестен – 76" ЕООД с** предложена цена в размер на **20898** лв. без ДДС, а на второ- **„Краси Лес – 82" ЕООД** с предложена цена в размер на **21800** лв. без ДДС.

За обект **2210 с начална цена 12666,90 лв. без ДДС са допуснати двама участника:**

- **„Кестен – 76” ЕООД**, който предлага цена в размер на **10740** лв. без ДДС,
- **„Краси Лес – 82” ЕООД** който предлага цена в размер на **11999** лв. без ДДС, като председателят на комисията обяви класирането за обекта-класиран на първо място е **„Кестен – 76” ЕООД с** предложена цена в размер на **10740** лв. без ДДС, а на второ- **„Краси Лес – 82” ЕООД** с предложена цена в размер на **11999** лв. без ДДС.

За обект **2212 с начална цена 26706,59 лв. без ДДС са допуснати трима участника:**

- **„Братя Коцеви” ООД**, който предлага цена в размер на **26 506** лв. без ДДС,
- **„Вел лес” ЕООД**, който предлага цена в размер на **26706,59** лв. без ДДС,
- **„Кестен – 76” ЕООД** който предлага цена в размер на **22724** лв. без ДДС, като председателят на комисията обяви класирането за обекта-класиран на първо място е **„Кестен – 76” ЕООД с** предложена цена в размер на **22724** лв. без ДДС, а на второ- **„Братя Коцеви” ООД** с предложена цена в размер на **26 506** лв. без ДДС.

За обект **2213 с начална цена 32777,39 лв. без ДДС са допуснати двама участника:**

- **„Братя Коцеви” ООД**, който предлага цена в размер на **32577** лв. без ДДС,
- **„Кестен – 76” ЕООД** който предлага цена в размер на **28 156** лв. без ДДС, като председателят на комисията обяви класирането за обекта-класиран на първо място е **„Кестен – 76” ЕООД с** предложена цена в размер на **28 156** лв. без ДДС, а на второ- **„Братя Коцеви” ООД** с предложена цена в размер на **32577** лв. без ДДС.

За обект **2216 с начална цена 31555,80 лв. без ДДС са допуснати двама участника:**

- **„Кестен – 76” ЕООД**, който предлага цена в размер на **25931** лв. без ДДС,
- **„Краси Лес – 82” ЕООД** който предлага цена в размер на **25000** лв. без ДДС, като председателят на комисията обяви класирането за обекта-класиран на първо място е **„Краси Лес – 82” ЕООД с** предложена цена в размер на **25000** лв. без ДДС, а на второ- **„Кестен – 76” ЕООД** с предложена цена в размер на **25931** лв. без ДДС.

За обект **2217 с начална цена 18999,48 лв. без ДДС е** допуснат само един участник- **„Кестен – 76” ЕООД**, предложил цена в размер на **15300** лв. без ДДС, поради което същия се обявява за спечелил.

За обект **2224 с начална цена 25954,67 лв. без ДДС са допуснати двама участника:**

- **„Айролес" ЕООД**, който предлага цена в размер на **23400** лв. без ДДС,
- **„Кестен – 76" ЕООД** който предлага цена в размер на **21 632** лв. без ДДС, като председателят на комисията обяви класирането за обекта- класиран на първо място е **„Кестен – 76" ЕООД с** предложена цена в размер на **21632** лв. без ДДС, а на второ- **„Айролес" ЕООД** с предложена цена в размер на **23 400** лв. без ДДС.

Настоящият протокол е неразделна част от тръжната документация.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : инж.Ибрахим Муса……/п/*……

ЧЛЕНОВЕ : 1. Елка Стоилова……/п/*…….

2. Наталия Пейчинова……/п/*……

Предал: ……/п/*…….
/инж. Ибрахим Муса /

Приел: ……/п/*…..
/инж. Иван Чипилов/

Дата: 24.11.2021г.

Дата: 24.11.2021г.

* Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)