П Р О Т О К О Л №4

Днес, 11.04.2017 г. в административната сграда на ТП ДГС „Смилян”, с адрес: с. Смилян, ул.”Девети септември” №101, общ. Смолян, се проведе закрито заседание на комисията, за провеждане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Смилян” по обособени позиции”**, съгласно Решение № 6 от 20.01.2017 г. на Директора на ТП ДГС „Смилян” за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията, назначена със Заповед №22/27.02.2017 г. на Директора на ТП ДГС „Смилян” със задача да извърши подбор на кандидатите, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти в ТП ДГС „Смилян” за участие в цитираната по-горе процедура за възлагане на обществена поръчка, започна работа в 10:30 часа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Димитър Кьосев– зам.директор при ТП ДГС „Смилян”

Членове:

1.Ангел Безергянов - юрисконсулт при ТП ДГС „Смилян”;

2. Севда Кокаларова - гл.счетоводител при ТП ДГС „Смилян;

3.Гергана Балджиева– лесничей при ТП ДГС „Смилян”;

4.Милко Гюров - лесничей при ТП ДГС „Смилян”.

Присъстваха всички членове на комисията.

1. Във връзка с протокол №3 от 29.03.2017 г. на комисията, назначена със Заповед №22/27.02.2017 г. на Директора на ТП ДГС „Смилян” със задача да извърши подбор на кандидатите, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти в ТП ДГС „Смилян” от възложителя с писмо с изх. № 1331/30.03.2017 г. на участника - **„ВТ-Трейд” ЕООД** за обособена позиция № 1 - ***„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали***, и писмо №1330/30.03.2017 г. на участника – „**Офис Линия” ЕООД** обособена позиция № 1 - ***„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”*** и обособена позиция № 2 -„***Доставка на консумативи за офис техника”*** са поискани писмени обосновки на предложените цени за изпълнението на доставки за цитираните по-горе обособени позиции, тъй като същите са с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В изпълнение на чл.72, ал.1 от ЗОП възложителят е определил 5-дневен срок от датата на получаване на писмото да представи писмената обосновка. Видно от обратна разписка писмото

на възложителя е изпратено на 31.03.2017 г. и е получено на 03.04.2017 г. от представител на участниците. След което на 03.04.2017г. в ТП „ДГС Смилян", с. Смилян, общ. Смолян е депозиран плик с наш.Вх.1391/03.04.2017 г. от **„Офис Линия" ЕООД** с надпис „Допълнително представени документи /обосновка/ за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет - ***„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Смилян"*** за обособени позиции" №1 и №2, а на 10.04.2017 г. в деловодството на стопанството с наш. Вх.№1492/10.04.2017 г. е постъпил и плик от **„ВТ-Трейд" ЕООД** с надпис: "Писмена обосновка по чл.72, ал.2 от ЗОП за обществена поръчка с предмет: „***Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Смилян" по обособени позиции"*** за обособена позиция №1 – ***„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали"***.

Комисията пристъпи към разглеждан плика с представената обосновка от участника **„Офис Линия" ЕООД,** същия е приложил с писмо с изх.№144/03.04.2017 г., от което видно, че той обосновава предлаганата цена в съответствие с четири от хипотезите на чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно „Избрани технически решение или наличието на изключително благоприятни условия за участника", „Оригиналност на предложението от участника". Ведно с това декларира, че спазил изискването по чл.115 от ЗОП, което е изискване на по чл.72, ал.2, т.4 от ЗОП и това, че не ползва или получава държавна помощ представляващо изискване по чл.72, ал.2, т.5 от ЗОП. Представя като приложение към обосновката подробен метод за ценообразуване за обособена позиция №1 и №2 към обществената поръчка.

След задълбочен анализ на представената обосновка и приложените доказателствата и оглед нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелства по ал.2 комисията реши да **приеме** представена подробна писмена обосновка на участника **„Офис линия" ЕООД**.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената обосновка от участника **„ВТ -Трейд" ЕООД,** който е приложил писмо с изх. № 137/06.04.2017г., в което е посочено, че постигнатите цени в ценовото предложение са свързани с наличието на изключително добри цени, добри взаимоотношения с доставчици в България, многократни участия в тръжни процедури, наличен персонал и сключен договор със спедиторска фирма на преференциални цени. Прилага таблица на формиране на оферираните цени, оторизационно писмо и копие от договорите цитираните по-долу договори. Съгласно чл. 72, ал.3 от ЗОП – „получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и

обективност относно обстоятелствата по ал.2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т.1 до т.5, но и дали към обосновката са приложени доказателства чрез които по безспорен начин могат да обосноват предложената от участника цена.

Към писмото от 3 страници участникът е приложил, като доказателствен материал копие на договори, че е оторизиран представител на производителите на канцеларски материали ФИЛА (Италия) и ЛАКО (Германия) представените копия на договорите не са с официален превод на български език и видно, и въпросния договор с ЛАКО (Германия), същия е бил валиден до 31.12.2016 г.. В точка 5 от писмо се посочва, че фирмата има сключен договор при специални условия с куриерска фирма „Лео Експрес" за много ниски цени за доставка на стоки и услуги, видно от представеното копие на договора той е бил сключен на 24.03.2015 г. за срок от 12 /месеца/, считано от датата на сключването му и практика към настоящия момент не е действащ. В точка 3 от писмото на участника се твърди, че заданието на клиента има разработена стратегия за формиране на специални и постоянни цени за всеки отделен клиент, които остават валидни за целия период на договора, видно от представените документи липса въпросната разработена стратегия за формирана на цените за всеки клиент, принципно различните организации могат да използват различни подходи за стратегически планов процес, но всички те съдържат няколко общи елементи - определяне на целите, стратегически, международни, отраслови /бизнес/, микро, макро, слот и други задълбочени анализи. В точка 4 от писмото участника пояснява, че фирмата му еперсонал от 15 човека позволяваща структуриране и оптимизирани на разходите по функционирането си, така че при заложен определен процент печалба, те да бъдат покрити. Не е дадена информация относно действителното заплащане на труда на тези лица и как това заплащане влияе на предложението на участника, както и как на практика това оптимизиране се отразява и обосновава към предложената цена. В таблицата, която представя с начина на формиране на оферираните цени, участника посочва изброени артикули за които са посочени единичните доставни цена и цена без включен ДДС, което непредставлява по-различен начин на ценообразуване, от този който участника е представил в плика с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция №1.

В обобщение комисията единодушно намира, че участника не доказва с представената обосновка начина на образуване на предложената цена. Сочат се обстоятелства, които участника не доказва, че са действително налице за него. Участника не се обосновава, как сочените обстоятелства влияят на предложението и в каква степен се отразяват при формиране на предложената на участника цена. Не се посочват конкретни числови, респ. процентни влияния на обстоятелствата. Не става ясно в каква степен всяко от тези обстоятелства влияе така, че да доведе до по-благоприятното предложение. Участникът само посочва, без да прави конкретни установявания за всяко от обстоятелствата, че води до минимизиране на разходите. Минимизиране на разходите, комисията не може да приеме за доказано, предвид липсата на доказателства и предвид липсата на обосноваване как в действителност всяко едно от тези обстоятелства води до икономическа последица. Не е налице оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките тъй като подбора на персонално определен екип не е присъщо само за този участник. Не се представя информация относно ценообразуващите фактури: работната заплата, разходите за организация на управлението на персонала, други разходи, не е показано в цифровото изражение формирането на разнородните разходи, съпътстващи изпълнението с оглед спецификата на предмета на поръчката, конкретни разходи за труд, разходи за дължими данъчни и осигурителни отчисления, разходи за транспорт, за управление и логистика и други подобни разходи и относими за участника. Информация не е предоставена дори и като общи суми. Липсата на обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката прави информацията непълна и неаргументирана. Предвид непълнотата на обосновката, липсва информация удостоверяваща спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

Поради изложените мотиви и информацията съдържаща се в обосновката комисията единодушно решава да не приеме така представената обосновка и да предложи участника за отстраняване. Не са представени валидни доказателства за сочените обстоятелства, като представената информация не е достатъчна да обоснове предложената цена и то в степен да доведе до формиране на предложеното по критерия „най-ниска цена”. В описанието „Икономичност при изпълнение на поръчката" и „Наличието на изключително благоприятни условия", липсват конкретни разчети за влиянието на специалните условия при образуването на предложението на участника.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което комисията не може да приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието

на изключително благоприятни условия за участника. Не е ясно и не се представя информация как са обезпечени разходите за канцеларски материали и консумативи, които ще бъдат нужни за изпълнение предмета на поръчката за да придобие комисията увереност, че са включени всички действително необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на доставките.

Поради изложените мотиви и информацията съдържаща се в обосновката и на основание чл.107, т.3 от ЗОП, комисията единодушно реши да не приеме така представената обосновка и да **отстрани** участника **„ВТ-Трейд" ЕООД** от процедурата за обособена позиция №1 с предмет: ***„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали"***..

2. Комисията допуска до по-нататъчно участие в процедурата следните участници:

2.1 - За обособена позиция №1 с предмет: ***„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали"***:

1. **„Хорека Логистик" ООД**;
2. **„Книжовност-96" ООД**:
3. **„Офис Линия" ЕООД**.

2.2. За обособена позиция №2 с предмет: „***Доставка на консумативи за офис техника":***

1. **„ВТ-Трейд" ЕООД;**
2. **„Хорека Логистик" ООД**;
3. **„Книжовност-96" ООД**:
4. **„Офис Линия" ЕООД.**

3. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения за обособена позиция №1 и №2 в настоящата процедура на допуснатите участници, съгласно критерия за възлагане **„най-ниска цена"** по чл. 70, ал.2, т.1 от ЗОП и констатациите от Протокол №3 от 29.03.2017 г..

3.1. Класира горецитираните участници в обявената обществена поръчка „**Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Смилян" по обособени позиции"** за обособена позиция №1 - ***Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали"***, както следва:

- на **първо място** участника **„Офис линия" ЕООД** с ЕИК: 120562859 със седалище и адрес на управление – гр.Смолян, бул. „България" №49 представлявано от Васил Благоев Узунов в качеството му на управител с предложена стойност на поръчката за обособена позиция №1 в общ размер на **305,63 лева** (триста и пет лева и шестдесет и три стотинки) без ДДС, образувана при единични цени на артикулите, по единични бройки, описани в таблицата, съгласно Приложение № 9.

- на **второ място** участника **„Хорека Логистик" ООД** с ЕИК:201718799 със седалище и адрес на управление - гр.София, р-н Красно село, ж.к. Борово представлявано от Ангел Любенов Кипров в качеството му на управител с предложена стойност на поръчката за обособена позиция №1 в общ размер на **479,64 лева** (четиристотин седемдесет и девет лева и шестдесет и четири стотинки) без ДДС, образувана при единични цени на артикулите, по единични бройки, описани в таблицата, съгласно Приложение № 9.

- на **трето място** участника **„ Книжовност 96" ООД,** с ЕИК:120013472 със седалище и адрес на управление гр.Смолян, бул. „България" №28 представлявано от Славчо Радославов Каракашев в качеството му на управител с предложена стойност на поръчката за обособена позиция №1 в общ размер на **642,28** лева (шестстотин четиридесет и два лева и двадесет и осем стотинки) без ДДС, образувана при единични цени на артикулите, по единични бройки, описани в таблицата, съгласно Приложение № 9.

3.2. Класира горецитираните участници в обявената обществена поръчка „**Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Смилян" по обособени позиции"** за обособена позиция №2 - ***Доставка на консумативи за офис техника"***, както следва:

- на **първо място** участника **„Офис линия" ЕООД** с ЕИК: 120562859 със седалище и адрес на управление – гр.Смолян, бул. „България" №49 представлявано от Васил Благоев Узунов в качеството му на управител управител с предложена стойност на поръчката за обособена позиция №2 в общ размер на **245,36 лева** (двеста четиридесет и пет лева и тридесет и шест

стотинки) без ДДС, образувана при единични цени на артикулите, по единични бройки, описани в таблицата, съгласно Приложение № 10.

- на **второ място** участника **„ВТ –Трейд” ЕООД** с ЕИК:2014372250 със седалище и адрес на регистрация- гр.Пловдив 4202, р-н Западен, ул. „Училищна” №28, представлявано от Георги Румянов Вътков – в качеството му на управител с предложена стойност на поръчката за обособена позиция №2 в общ размер на **376, 00 лева** (триста седемдесет и шест лева) без ДДС, образувана при единични цени на артикулите, по единични бройки, описани в таблицата, съгласно Приложение № 10.

-на **трето място** участника **Хорека Логистик” ООД** с ЕИК:201718799 със седалище и адрес на управление **-** гр.София, р-н Красно село, ж.к. Борово представлявано от Ангел Любенов Кипров в качеството му на управител с предложена стойност на поръчката за обособена позиция №2 в общ размер на **476,00 лева** (четиристотин седемдесет и шест лева) без ДДС, образувана при единични цени на артикулите, по единични бройки, описани в таблицата, съгласно Приложение № 10.

-на **четвърто място** участника **„ Книжовност 96” ООД,** с ЕИК:120013472 със седалище и адрес на управление гр.Смолян, бул. „България” №28 представлявано от Славчо Радославов Каракашев в качеството му на управител с предложена стойност на поръчката за обособена позиция №1 в общ размер на **526,20 лева** (петстотин двадесет и шест лева и двадесет стотинки) без ДДС, образувана при единични цени на артикулите, по единични бройки, описани в таблицата, съгласно Приложение № 10.

Настоящия протокол отразява действията на комисията от заседание на дата 11.04.2017 г., като резултатите от всички действия от работата на комисията ще бъдат отразени в доклад на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.
Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

Комисията приключи работа в 15:55 часа.

Комисия:

Председател: ……./п/…… /инж. Димитър Кьосев/

Членове:.

1 ……./п/…… /Ангел Безергянов/

2. ……./п/…… /Севда Кокаларова/

3. ……./п/…… /Гергана Балджиева/

4. ……./п/…… / Милко Гюров /

*Подписите са заличени на основание на чл.2 от ЗЗЛД