П Р О Т О К О Л

На 29.05.2020г. от 11.30 часа в административната сграда на ТП „Държавно горско стопанство – Борино” комисията, назначена с Заповед № 153 от 29.05.2020г. на Директора на ТП „Държавно горско стопанство – Борино” се събра, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **:** ***„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП „ДГС – Борино“ за срок от 36 месеца, по обособени позиции както следва: Обособена позиция №1 - Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали , и Обособена позиция №2 - Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали , включени в списъка по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП”*,** открита с Решение №90/22.04.2020г. на Директора на Териториално поделение „Държавно горско стопанство – Борино“

I. Състав на комисията:

Председател: инж. Октай Алиев – Заместник директор при ТП „ДГС – Борино”

Членове: 1. Николай Диков – Помощник лесничей – специалист лесовъдство на ТП „ДГС – Борино“

2. Димитринка Измирлиева – Юрисконсулт при ТП „ДГС – Борино”

3. Байрям Алиев – Касиер, счетоводство при ТП „ДГС – Борино”

4. Тюркян Пътова – Оператор, въвеждане на данни при ТП „ДГС – Борино”

II. Постъпили оферти:

Видно от извлечение от регистъра на офертите, както и от протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, в срока за подаване на оферти за участие в процедурата са постъпили оферти от следните участници:

1. „Книжовност-96” ООД
постъпила на 27.05.2020г., 11:52 часа;

2. „Офис Експрес Сървис” АД
постъпила на 28.05.2020г., 11:22 часа;

3. „Хорека Логистик” ООД
постъпила на 28.05.2020г., 11:25 часа;

4. „Копилик” ЕООД
постъпила на 28.05.2020г., 11:27 часа;

5. „Офис Трейд България” ЕООД
постъпила на 28.05.2020г., 11:30 часа;

6. ЕТ „Васил Узунов”
постъпила на 28.05.2020г., 13:53 часа;

7. „Панда Експерт” ООД
постъпила на 28.05.2020г., 14:34 часа;

8. „Мобел” ООД
постъпила на 28.05.2020г., 15:21 часа;

9. „АТС-България” ООД
постъпила на 28.05.2020г., 16:20 часа.

Всички членове на Комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки и чл.51, ал.8, 9 и 13 от ППЗОП.

III. Отваряне и разглеждане на офертите .

Констатира се, че офертите за участие в процедурата са постъпили в определения срок.

При откриване и провеждане на заседанието на комисията не присъстват представители на участниците, или други лица, определени по закон.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите, по реда на тяхното постъпване.

1. Оферта на участника „Книжовност-96" ООД

При отваряне на плика с офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП. След това комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на опаковката.

Документи, представени от участника:

1. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата **-** *Приложение №9*;
2. Оптичен носител – CD – 2 бр.*;*
3. Разпечатан ЕЕДОП – 2 бр., за двете обособени позиции;
4. Декларации по чл.33 от ЗОП – 2 бр., за двете обособени позиции;
5. Техническо предложение за Обособена позиция №1, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-1;*

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;

в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*

г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д" от ППЗОП – *Приложение №6;*

6. Техническо предложение за Обособена позиция №2, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-2;*

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;

в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*

г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д" от ППЗОП – *Приложение №6;*

7. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" – 2 бр., за двете обособени позиции.

Съгласно изискванията на ППЗОП трима членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" и документите, съдържащи се в Техническите предложения.

Комисията пристъпи към отваряне на приложените оптични носител CD, с цел установяване наличието на ЕЕДОП в ***изискуемите два вида файла*** – xml и подписан с електронен/ни подпис/и pdf. На дисковете се установи наличието на pdf файлове, подписани с КЕП и на xml файлове – espd-response.

2. Оферта на участника „Офис Експрес Сървис" АД

При отваряне на плика с офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП. След това комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на опаковката.

Документи, представени от участника:

1. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата **-** *Приложение №9*;
2. Оптичен носител – CD – 2 бр.*;*
3. Техническо предложение за Обособена позиция №1, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-1;*

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;

в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*

г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д" от ППЗОП – *Приложение №6;*

4. Техническо предложение за Обособена позиция №2, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-2;*

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;

в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*

г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д" от ППЗОП – *Приложение №6;*

5. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" – 2 бр., за двете обособени позиции.

Съгласно изискванията на ППЗОП трима членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" и документите, съдържащи се в Техническите предложения.

Комисията пристъпи към отваряне на приложените оптични носител CD, с цел установяване наличието на ЕЕДОП в ***изискуемите два вида файла*** – xml и подписан с електронен/ни подпис/и pdf. На дисковете се установи наличието на файл формат pdf , подписан с КЕП само от Стела Василева Нанкова – един от тримата члена на Съвета на директорите. Файлът не е подписан от останалите двама членове на Съвета, единият от които е и Представител на дружеството, каквото е изричното изискване на чл.41, ал.1 във връзка с чл.40, ал.2, т.4 във вр. с ал.1, т.1 и 2 от ППЗОП във връзка с чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП. Липсва и файл във формат xml („espd-response.xml"), каквито са изискванията на Възложителя и методическите указания на АОП.

3. Оферта на участника „Хорека Логистик" ООД

При отваряне на плика с офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП. След това комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на опаковката.

Документи, представени от участника:

1. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата **-** *Приложение №9*;
2. Оптичен носител – CD*;*
3. Техническо предложение за Обособена позиция №1, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-1;*

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;

в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*

г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д" от ППЗОП – *Приложение №6;*

4. Техническо предложение за Обособена позиция №2, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-2;*

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;

в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*

г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д" от ППЗОП – *Приложение №6;*

5. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" – 2 бр., за двете обособени позиции.

Съгласно изискванията на ППЗОП трима членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" и документите, съдържащи се в Техническите предложения.

Комисията пристъпи към отваряне на приложения оптичен носител CD, с цел установяване наличието на ЕЕДОП в ***изискуемите два вида файла*** – xml и подписан с електронен/ни подпис/и pdf. На диска се установи наличието на pdf файл, подписан с КЕП и на xml файл – espd-response.

4. Оферта на участника „Копилик" ЕООД

При отваряне на плика с офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП. След това комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на опаковката.

Документи, представени от участника:

1. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата **-** *Приложение №9*;
2. Оптичен носител – CD*;*
3. Техническо предложение за Обособена позиция №1, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-1;*

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;

в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*

г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д" от ППЗОП – *Приложение №6;*

4. Подписан от участника проект на договор – *Приложение №8-1*;
5. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" .

Съгласно изискванията на ППЗОП трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и документите, съдържащи се в Техническото предложение.

Комисията пристъпи към отваряне на приложения оптичен носител CD, с цел установяване наличието на ЕЕДОП в ***изискуемите два вида файла*** – xml и подписан с електронен/ни подпис/и pdf. На диска се установи наличието на pdf файл, подписан с КЕП и на xml файл – espd-response.

5. Оферта на участника „Офис Трейд България” ЕООД

При отваряне на плика с офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП. След това комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на опаковката.

Документи, представени от участника:

1. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата **-** *Приложение №9*;
2. Оптичен носител – CD – 2 бр., за двете обособени позиции*;*
3. Техническо предложение за Обособена позиция №1, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-1;*

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;

в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*

г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д” от ППЗОП – *Приложение №6;*

4. Техническо предложение за Обособена позиция №2, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-2;*

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;

в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*

г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д” от ППЗОП – *Приложение №6;*

5. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” – 2 бр., за двете обособени позиции.

Съгласно изискванията на ППЗОП трима членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” и документите, съдържащи се в Техническите предложения.

Комисията пристъпи към отваряне на приложения оптичен носител CD, с цел установяване наличието на ЕЕДОП в ***изискуемите два вида файла*** – xml и подписан с електронен/ни подпис/и pdf. На диска се установи наличието на pdf файл, подписан с КЕП и на xml файл – espd-response. И на двата диска обаче е представен ЕЕДОП за Обособена позиция №1. Няма такъв за Обособена позиция №2, поради което не може да се установи дали участника отговаря на изискванията на чл.12 от ЗОП.

6. Оферта на участника ЕТ„Васил Узунов”

При отваряне на плика с офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП. След това комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на опаковката.

Документи, представени от участника:

1. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата **-** *Приложение №9*;
2. Оптичен носител – CD – 2 бр., за двете обособени позиции*;*
3. Техническо предложение за Обособена позиция №1, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-1;*

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;

в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*

г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д” от ППЗОП – *Приложение №6;*

4. Техническо предложение за Обособена позиция №2, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-2;*

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;

в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*

г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д” от ППЗОП – *Приложение №6;*

5. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” – 2 бр., за двете обособени позиции.

Съгласно изискванията на ППЗОП трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и документите, съдържащи се в Техническото предложение.

Комисията пристъпи към отваряне на приложения оптичен носител CD, с цел установяване наличието на ЕЕДОП в ***изискуемите два вида файла*** – xml и подписан с електронен/ни подпис/и pdf. На дисковете се установи наличието на pdf файл, подписан с КЕП и на xml файл – espd-response.

7. Оферта на участника „Панда Експерт” ООД

При отваряне на плика с офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП. След това комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на опаковката.

Документи, представени от участника:

1. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата **-** *Приложение №9*;
2. Оптичен носител – CD – 2 бр., за двете обособени позиции*;*

3. Техническо предложение за Обособена позиция №1, съдържащо:
а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-1;*
б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;
в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*
г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д" от ППЗОП – *Приложение №6;*
4. Техническо предложение за Обособена позиция №2, съдържащо:
а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-2;*
б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;
в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*
г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д" от ППЗОП – *Приложение №6;*
5. Декларация по чл.12, ал.5 и 6 от ЗОП;
6. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" – 2 бр., за двете обособени позиции.

Съгласно изискванията на ППЗОП трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и документите, съдържащи се в Техническото предложение.

Комисията пристъпи към отваряне на приложения оптичен носител CD, с цел установяване наличието на ЕЕДОП в ***изискуемите два вида файла*** – xml и подписан с електронен/ни подпис/и pdf. На дисковете се установи наличието на pdf файл, подписан с КЕП и на xml файл – espd-response.

8. Оферта на участника „Мобел" ООД

При отваряне на плика с офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП. След това комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на опаковката.

Документи, представени от участника:
1. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата **-** *Приложение №9*;
2. Оптичен носител – CD – 2 бр.*;*
3. Техническо предложение за Обособена позиция №1, съдържащо:
а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-1;*
б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;
в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*
г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д" от ППЗОП – *Приложение №6;*
4. Техническо предложение за Обособена позиция №2, съдържащо:
а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-2;*
б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;
в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*
г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д" от ППЗОП – *Приложение №6;*
5. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" – 2 бр., за двете обособени позиции.

Съгласно изискванията на ППЗОП трима членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" и документите, съдържащи се в Техническите предложения.

Комисията пристъпи към отваряне на приложените оптични носител CD, с цел установяване наличието на ЕЕДОП в ***изискуемите два вида файла*** – xml и подписан с електронен/ни подпис/и pdf. На дисковете се установи наличието на файл формат pdf , подписан с КЕП само от Анелия Недкова Ферева – един от двамата управители. Файлът не е подписан от другия управител, каквото е изричното изискване на чл.41, ал.1 във връзка с чл.40, ал.2, т.3 във вр. с ал.1, т.1 от ППЗОП във връзка с чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП.

9. Оферта на участника „АТС България" ООД

При отваряне на плика с офертата, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП. След това комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на опаковката.

Документи, представени от участника:
1. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата **-** *Приложение №9*;
2. Оптичен носител – CD*;*
3. Техническо предложение за Обособена позиция №1, съдържащо:
а) предложение за изпълнение на поръчката **–** *Приложение №3-1;*
б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Приложение №4*;
в) декларация за срока на валидност на офертата – *Приложение №5;*

г) декларация по чл.39, ал.3, т.1 „д" от ППЗОП – *Приложение №6;*
4. Подписан от участника проект на договор – *Приложение №8-1*;
5. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри" .

Съгласно изискванията на ППЗОП трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и документите, съдържащи се в Техническото предложение.

Комисията пристъпи към отваряне на приложения оптичен носител CD, с цел установяване наличието на ЕЕДОП в ***изискуемите два вида файла*** – xml и подписан с електронен/ни подпис/и pdf. На диска се установи наличието на pdf файл, подписан с КЕП и на xml файл – espd-response.

След приключване на оповестяването и разглеждането на приложените документи в офертата комисията констатира, че участникът:

1. **„Книжовност-96" ООД** е представил всички необходими документи, изготвени и попълнени в съответствие със ЗОП, и Указанията към участниците от документацията, поради което **комисията с 5:0 гласа реши да допусне офертата** му до по - нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

2. **„Офис Експрес Сървис" АД**

не е представил ЕЕДОП във вида и по начина, изискуем от ЗОП, ППЗОП и Възложителя – съгласно разпоредбите на чл.41, ал.1 във връзка с чл.40, ал.2, т.4 във вр. с ал.1, т.1 и 2 от ППЗОП във връзка с чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП – относно лицата, които следва да го подпишат, и изричните указания относно броя и вида на файловете, посочени в раздел V, т.1.1. от утвърдената документация за участие, които са в съответствие и с Методическото указание изх.№МУ-4/02.03.2018г. на Агенцията за обществени поръчки, поради което на основание чл. 54, ал.8 и 9 от ППЗОП **комисията с 5:0 гласа реши да даде срок от пет работни дни, считано от получаването на настоящия протокол за представяне на горепосочените документи в изискуемия вид и формат на електронен носител.**

Електронния (оптичен) носител следва да бъдат поставен в запечатана непрозрачна опаковка с надпис – **„Допълнително изискани документи за участие в открита процедура с предмет: *„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП „ДГС – Борино" за срок от 36 месеца, по обособени позиции"***, като на същата са посочени и името и адреса на участника.

3. **„Хорека Логистик" ООД** е представил всички необходими документи, изготвени и попълнени в съответствие със ЗОП, и Указанията към участниците от документацията, поради което **комисията с 5:0 гласа реши да допусне офертата** му до по - нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

4. **„Копилик" ЕООД** е представил всички необходими документи, изготвени и попълнени в съответствие със ЗОП, и Указанията към участниците от документацията, поради което **комисията с 5:0 гласа реши да допусне офертата** му до по - нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

5. **„Офис Трейд България" ЕООД**

не е представил ЕЕДОП за Обособена позиция №2, поради което не може да бъде установено дали отговаря на условията на чл.12 от ЗОП за участие като специализирано предприятие, или е друг заинтересован участник извън приложението на тази разпоредба, поради което на основание чл. 54, ал.8 и 9 от ППЗОП **комисията с 5:0 гласа реши да даде срок от пет работни дни, считано от получаването на настоящия протокол за представяне на горепосочените документи в изискуемия вид и формат на електронен носител.**

Електронния (оптичен) носител следва да бъдат поставен в запечатана непрозрачна опаковка с надпис – **„Допълнително изискани документи за участие в открита процедура с предмет: *„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП „ДГС – Борино" за срок от 36 месеца, по обособени позиции"***, като на същата са посочени и името и адреса на участника.

6. **ЕТ „Васил Узунов"** е представил всички необходими документи, изготвени и попълнени в съответствие със ЗОП, и Указанията към участниците от документацията, поради което **комисията с 5:0 гласа реши да допусне офертата** му до по - нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

7. **„Панда Експерт” ООД** е представил всички необходими документи, изготвени и попълнени в съответствие със ЗОП, и Указанията към участниците от документацията, поради което **комисията с 5:0 гласа реши да допусне офертата** му до по - нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

8. **„Мобел” ООД**

не е представил ЕЕДОП във вида и по начина, изискуем от ЗОП, ППЗОП и Възложителя – съгласно разпоредбите на чл.41, ал.1 във връзка с чл.40, ал.2, т.3 във вр. с ал.1, т.1 от ППЗОП във връзка с чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП – относно лицата, които следва да го подпишат, поради което на основание чл. 54, ал.8 и 9 от ППЗОП **комисията с 5:0 гласа реши да даде срок от пет работни дни, считано от получаването на настоящия протокол за представяне на горепосочените документи в изискуемия вид и формат на електронен носител.**

Електронния (оптичен) носител следва да бъдат поставен в запечатана непрозрачна опаковка с надпис – **„Допълнително изискани документи за участие в открита процедура с предмет: *„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП „ДГС – Борино“ за срок от 36 месеца, по обособени позиции”***, като на същата са посочени и името и адреса на участника.

9. **„АТС България” ООД** е представил всички необходими документи, изготвени и попълнени в съответствие със ЗОП, и Указанията към участниците от документацията, поради което **комисията с 5:0 гласа реши да допусне офертата** му до по - нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

Комисията ще продължи работата си по разглеждане на подадените оферти след изтичане на сроковете за получаване на горепосочените документи.

КОМИСИЯ:

Председател: ...../п/*.....
(инж. Октай Алиев)

Членове: 1. ...../п/*..... 2. ...../п/*.....
(Николай Диков) (Димитринка Измирлиева)

3. ...../п/*..... 4. ...../п/*.....
(Байрям Алиев) (Тюркян Пътова)

** налице са положени подписи, като същите са заличени на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП във връзка с Общия регламент за защита на личните данни(Регламент (ЕС) 2016/679)*