МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ – СМОЛЯН
ТП "ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО – ИЗВОРА"
п.к. 4800 гр.Девин, ул."Освобождение" №18; тел.: 03041/2230; факс: 03041/2393
e–mail: dlsizvora@ucdp–smolian.com; http://dlsizvora.ucdp–smolian.com

Утвърдил:
в.и. д. Директор на ТП „ДЛС-Извора" ...../*П/.....
/инж. Здравко Караджов/
Дата на утвърждаване: 08.06.2020г.

Д О К Л А Д

От дейността на комисия назначена със Заповед №76/22.04.2020г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали" за срок от 36 месеца за нуждите на ТП „ДЛС-Извора", в състав:

1. Председател: Вероника Сариева – юрисконсулт при ТП "ДЛС – Извора";

Членове:

2. Велко Кисьов – лесничей при ТП "ДЛС – Извора";
3. Илияна Коджебашева – счетоводител при ТП "ДЛС – Извора";
4. Павлина Сириджанова – счетоводител при ТП"ДЛС – Извора";
5. Захаринка Митева – деловодител ЧР при ТП „ДЛС-Извора".

I.Председателят констатира присъствието на всички членове на комисията и откри заседанието, като започна своята работа след като получи протокол за подадените оферти ведно с тях.

Представени са шест оферти в запечатани непрозрачни опаковка с ненарушена цялост. Офертите са подадени и приети в срок на фронт офиса в ТП „ДЛС-Извора" както следва:

№ по ред	ВХ.№	Име/наименование на кандидата	Дата	Час
1	01	„АТС - България" ООД	21.05.2020г.	15:20
2	02	„Хорека Логистик" ООД	26.05.2020г.	09:32
3	03	„Офис Консумативи" ООД	26.05.2020г.	11:03
4	04	„Офис Експрес Сървис" АД	26.05.2020г.	11:05
5	05	Кооперация „Панда"	26.05.2020г.	11:07
6	06	ЕТ „Васил Узунов"	26.05.2020г.	16:25

Всички присъстващи членове на комисията се запознаха с представения регистър в процедурата и подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

В определеният ден за отваряне на офертите нямаше представители на участниците и други заинтересовани лица.

Съгласно ЗОП, възложителя е предвидил и посочил в документацията и обявлението за откриване на процедурата, че оценката на техническите и ценови предложения на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителния подбор. Поради това изрично изискване комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" оповести предложените цени и разгледа техническите предложения от участниците както следва:

1. „АТС - България" ООД - предлага обща единична цена в размер на **396,07** (триста деветдесет и шест лева и 07 ст.) без ДДС и **5%** (пет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение.Трима членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

2. „Хорека Логистик" ООД - предлага обща единична цена в размер на **326,30** (триста двадесет и шест лева и 30 ст.) без ДДС и **3%** (три %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение.Трима членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

3. „Офис Консумативи" ООД - предлага обща единична цена в размер на **289,90** (двеста осемдесет и девет лева и 90 ст.) без ДДС и **5%** (пет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение.Трима членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

4. „Офис Експрес Сървис" АД - предлага обща единична цена в размер на **366,81** (триста шестдесет и шест лева и 81 ст.) без ДДС и **12%** (дванадесет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение. Трима членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

5. Кооперация „Панда" - предлага обща единична цена в размер на **245,26** (двеста четиридесет и пет и 26 ст.) без ДДС и **5%** (пет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение. Трима членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

6. ЕТ „Васил Узунов" - предлага обща единична цена в размер на **243,93** (двеста четиридесет и три лева и 93 ст.) без ДДС и **15%** (петнадесет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение. Трима членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

С това приключи публичната част на заседанието.

На закрито заседание комисията продължи своята работа както следва:

След оповестяване на ценовите предложения се пристъпи към разглеждане на технически предложения на участниците дали същите отговарят на изискванията на Възложителя, като комисията ги оцени и описа с констатациите си по –долу:

1. „АТС - България" ООД - предлага срок за доставка в техническото предложение – приложение №4 - до 7 (седем) календарни дни. Представени са Декларация – приложение №5 по чл.39,ал.3 буква „д" и Декларация приложение №6, които са изготвени по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

2. „Хорека Логистик" ООД - срок за доставка в техническото предложение – приложение №4 - до 7 (седем) календарни дни, представени са Декларация – приложение №5 по чл.39,ал.3 буква „д" и Декларация приложение №6, които са изготвени по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

3. „Офис Консумативи" ООД - предлага срок за доставка в техническото предложение – приложение №4 - до 7 (седем) календарни дни. Представени са Декларация – приложение №5 по чл.39,ал.3 буква „д" и Декларация приложение №6, които са изготвени по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

4. „Офис Експрес Сървис" АД - предлага

срок за доставка в техническото предложение – приложение №4 - до **5** (пет) календарни дни. Представени са Декларация – приложение №5 по чл.39,ал.3 буква „д" и Декларация приложение №6, които са изготвени по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

5. Кооперация „Панда" - предлага срок за доставка в техническото предложение – приложение №4 - до **7** (седем) календарни дни. Представени са Декларация – приложение №5 по чл.39,ал.3 буква „д" и Декларация приложение №6, които са изготвени по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

6. ЕТ „Васил Узунов" - предлага срок за доставка в техническото предложение – приложение №4 - **от 2 до 3** календарни дни, тук участникът не е посочил точен срок за доставка, но въпреки това се побира в рамките на крайния срок даден от Възложителя. Представени са Декларация – приложение №5 по чл.39,ал.3 буква „д" и Декларация приложение №6, които са изготвени по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията отново се върна на цените предложени и установи, че от двама от участниците, а именно на Кооперация „Панда" и ЕТ „Васил Узунов" са с цена над 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание горе цитираните констатации и чл.72, ал.1 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Председателя на комисията да предприеме необходимите действия за изискване на подробна писмена обосновка от **„Кооперация „Панда" и ЕТ „Васил Узунов"** за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката по реда на чл.72, ал.1 от ЗОП.

Писмените обосновки да бъдат представени в 5/пет/ дневен срок от уведомяването на участниците за необходимостта от представянето й.

Следващото заседание на комисията ще се състои след получаването на изисканите писмени обосновки.

Председателя следва да свика следващото заседание след получаването им.

На 04.06.2020г. комисията определена със заповед № 184/27.05.2020г. на Директора на ТП "ДЛС – Извора" в непроменен състав продължи работа на II-ро, закрито заседание с разглеждане и оценка на изисканите писмени обосновки. Същите се изискаха с писма изх.№1899/28.05.2020г., до Кооперация „Панда" и изх.№1900/28.05.2020г. до ЕТ „Васил Узунов" и изпратени по електронната поща с потвърждение от тяхна страна за получаването им.

Двете писмени обосновки са представени в срок, а именно:

1. Писмена обосновка от Кооперация „Панда" с вх.№ 05-1/02.06.2020 г. в 14:50 ч и
2. Писмена обосновка от ЕТ „Васил Узунов" с вх.№06-1/03.06.2020 г. в 11:50 ч.

Председателят на комисията отвори писмата с писмените обосновки по реда на тяхното постъпване и пристъпи към подробно запознаване на представените документи и оценка в съответствие с разпоредбите на чл. 72, ал.3 от ЗОП –. като се оценява нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2, от ЗОП. Императивното изискване на тази разпоредба изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т.1 до т.5, но и дали към обосновката са приложени доказателства чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена.

1. Кооперация „Панда" – представената обосновката се състои от 45 листа, а изложеното в нея се отнася до формирането на предложените единични цени които водят до по- благоприятни стойности подкрепени с доказателства. За *икономическите особености*, тук Кооперация „Панда" посочва, че разчитат на собствен внос с дългогодишни техни партньори, доставчици и производители, което им гарантира най-добри цени и им спестява евентуални надценки, възникващи от препродажба на стоки. Друг фактор на който се позовават като *технически решения* е наличието на многобройни складове и търговски обекти в страната – представени са нагледни илюстрации за складовете и обектите им в страната. Посочват, че имат внедрен софтуер, чрез който се съкращава времето и разходите за престой на стоките в складовите им помещения и елиминира на 100% риска от неправилна оценка на разхода, набирането на грешни стоки, грешка в сроковете и доставките. Представени са сертификати за качество, и се позовават че подобряват организацията на работата им и спестяват с минимум 6% годишно от разходите за неправилна обработка на заявки и некачествени стоки. Кооперацията посочва, че може да осъществява всички доставки изцяло за своя сметка, което спестява разходите за транспорт с минимум 11% което пък от своя страна дава възможност за предлагане на по-ниски цени. Изложеното е подплатено с документи доказващи наличието на автопарка с който осъществяват своята дейност.

От извършената оценка на представената обосновка от Кооперация „Панда" по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, комисията единодушно реши приема така представената писмена обосновка.

2. ЕТ „Васил Узунов" представя обосновка, която се състои от 6 листа като се позовава на *изключително благоприятните условия* и сочи, че имат добре организирана и редовна логистика, която са изградили по отношение на доставките в цялата страна, което намалявало разходите. Сочат също, че големия брой клиенти в района на обл. Смолян, където се извършват доставки, им намалявало транспортните разходи за конкретна поръчка със 17% до 23% от себестойността на продуктите което води до по ниски цени. Позовават се на собствен персонал и транспорт, което го считат за оригинално решение за организация и изпълнение на поръчката. Представен е метод на ценообразуване във формата на ценовото предложение с изписаните артикули на Възложителя, за това колко от стойността на продукта е за разходи за заплати, осигуровки, транспорт, печалба и крайна цена.

Участникът позовавайки се на логистика и разходи, не е предоставил в каква степен се минимизират разходите и как това се отразява на предложените цени.

Изложените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника. Участникът не доказва наличие на някои от хипотезите на чл.72, ал.2 от ЗОП. Изложеното и твърдяното в обосновката е много общо, което не може да се приеме като изключително благоприятни условия. Това, че разполага транспорт не е доказано, а големия брой клиенти в района на обл. Смолян, не е обосновано и доказано, как това води до намаляване цената на предлаганите артикули, за да се счита за изключително благоприятно условие или икономичност при изпълнение на поръчката. В ценообразуването няма процентно съотношение за да се види колко % е за признатите разходи и съответният му % печалба.

В следствие изложеното до тук, оценителната комисия приема обстоятелствата по чл. 72, ал.1 и 2 от ЗОП, които участникът твърди, за недоказани. На това основание, комисията предлага на Възложителя участникът ЕТ „Васил Узунов" да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.3 предл. второ във вр. с чл. 72, ал.3-5 от ЗОП.

Комисията след като е оценила офертите съгласно избрания критерий за възлагане извърши класиране на останалите участници, които съответстват на предварително обявените условия и ги класира:

1. **Кооперация „Панда”** - с предложена обща единична цена в размер на **245,26** (двеста четиридесет и пет и 26 ст.) без ДДС и **5%** (пет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение.
2. **„Офис Консумативи” ООД** – с предложена обща единична цена в размер на **289,90** (двеста осемдесет и девет лева и 90 ст.) без ДДС и **5%** (пет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение.
3. **„Хорека Логистик” ООД** - предлага обща единична цена в размер на **326,30** (триста двадесет и шест лева и 30 ст.) без ДДС и **3%** (три %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение.Трима членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.
4. **„Офис Експрес Сървис” АД** - предлага обща единична цена в размер на **366,81** (триста шестдесет и шест лева и 81 ст.) без ДДС и **12%** (дванадесет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение. Трима членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.
5. **„АТС - България” ООД** - предлага обща единична цена в размер на **396,07** (триста деветдесет и шест лева и 07 ст.) без ДДС и **5%** (пет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение.Трима членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на класираните участници спрямо предложената „най-ниска цена”, и тяхното съответствие с изискванията поставени от Възложителя и констатира следното:

Представените документи за подбор от Кооперация „Панда”, а именно:

1. Заявление за участие и представяне на участника – Приложение №2;
2. ЕЕДОП на ел. носител CD- Приложение №3;

Комисията след като се запозна подробно със представените документи за подбор, намира документите за пълни и с декларирани данни съгласно изискванията на възложителя и ЗОП. Същите напълно отговарят на разпоредбите на чл.67 от ЗОП.

Представените документи за подбор от „Офис Консумативи” ООД, а именно:

1. Заявление за участие и представяне на участника – Приложение №2;
2. ЕЕДОП на ел. носител CD- Приложение №3;

Комисията след като се запозна подробно със представените документи за подбор, намира документите за пълни и с декларирани данни съгласно изискванията на възложителя и ЗОП. Същите напълно отговарят на разпоредбите на чл.67 от ЗОП.

Комисията съгласно чл. 61, ал.4 от ППЗОП, след като установи, че изискванията за лично състояние и критериите за подбор на двамата участника са изрядни, пристъпи към класиране на първо и второ място. Не се разглеждат документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на останалите участници, чийто оферти не са класирани.

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Класира на първо и второ място участниците в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в документацията а именно най- ниска цена:

На първо място Кооперация „Панда” - с предложена обща единична цена в размер на **245,26** (двеста четиридесет и пет и 26 ст.) без ДДС и **5%** (пет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение.

На второ място „Офис Консумативи” ООД – с предложена обща единична цена в размер на **289,90** (двеста осемдесет и девет лева и 90 ст.) без ДДС и **5%** (пет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение.

Докладът е изготвен съгласно чл.60, ал.3 от ППЗОП.

Приложение:

Протокол №1 от 27.06.2020г.
Протокол №2 от 04.06.2020г.
Оферти на участниците;
Документация.

КОМИСИЯ:

Председател: ...../*П/.....
Вероника Сариева

Членове:

...../*П/..... **...../*П/.....**
Велко Кисьов **Илияна Коджебашева**

...../*П/..... **...../*П/.....**
Павлина Сириджанова **Захаринка Митева**

* Подписите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).