Държавно горско стопанство гр.Карлово
Вх.№ 861
Дата 13.04.2020 г.

До
инж. Златю Х. Кличев –
Директор на ТП „ДГС-Карлово"

От Пенка Николова Бангеева –
в качеството й на Управител на
„Маркони груп лес" ЕООД
с ЕИК: **203110960**
със седалище и адрес на
управление: гр. Пловдив, общ.
Пловдив, обл. Пловдив,
район Южен, бул. „Александър
Стамболийски" № 50,
ет.4, ап.10,
тел.: 0898 697541, 0898 571157

Уважаеми г-н Директор,

Във връзка с писмо Ваш Изх.№445 от 10.04.2020 г. за неоснователност на изложените от нас мотиви за прекратяване на договор №55 от 22.07.2019 г. на основание **чл.33, ал.1, т.5 от същия**, изказваме несъгласието си със сочените от Вас аргументи поради следното:

В съдържанието на чл.33, ал.1, т.5 от Договор №55 от 22.07.2019 г. е предвидено **едно единствено основание**, необходимо за прекратяване на договора по реда на същия член, и то е следното: наличието на **ФОРСМАЖОРНИ ОБСТОЯТЕЛСТВА по смисъла на пр.1, т.23 от Наредбата**, каквото е именно обявеното в страната на 13.03.2020 г. **„ИЗВЪРНЕДНО ПОЛОЖЕНИЕ",удължено с последващо Решение на НС (ДВ бр.33 от 07.04.2020 г.).** Изложените от Вас мотиви за неоснователност намираме за **неотносими** и тяхното прилагане в случая безспорно би било в **нарушение от Ваша страна на уговорената в Договор №55/22.07.2019 г. прекратителна клауза по чл.30 от същия. В текста на последния са изрично и недвусмислено уговорени две неща: първо-безусловната възможност за коя и да е от двете страни по договора да прекрати с едностранно волеизявление сключения между тях договор при наличието на едно единствено основание-настъпили форсмажорни обстоятелства и второ - НЕВЪЗМОЖНОСТТА за задържане на внесената от купувача гаранция за изпълнение и неустойки. Липсата на договорено между страните задължение за доказване на неблагоприятни за купувача последици в**

следствие на настъпилите форсмажорни обстоятелства е неслучайна, в този смисъл е договорено единствено необходимостта от доказване на възникнало ФОРСМАЖОТНО ОБСТОЯТЕЛСТВО, което сме сторили със Заявление Ваш Вх.№800 от 01.04.2020 г.! Notорно известен факт е че между страните **съществува свобода на договаряне**, поради което те могат да уговорят лихви, неустойки, права, задължения, **ред, начин и основание за прекратяване (едностранно**, по взаимно съгласие и т.н.) както са уговорили в случая представляваното от Вас стопанство и „Маркони груп лес" ЕООД и **едва за неуредените в договора въпроси е приложимо действащото българско законодателство.** Предвид красноречивия текст от договора, **уреждащ правото на купувача да прекрати договора едностранно поради възникване на форсмажорно обстоятелство (непреодолима сила) считаме, че този въпрос не би могъл по никакъв начин да се охарактеризира като неуреден, а тъкмо обратното.** Свободата на договаряне между страните **е гарантирана от законодателя в чл.9 от Закона за задълженията и договорите**. При сключване на договора между нас е спазено условието свободата на договаряне **да не противоречи на добрите нрави и закона, спазена е и договорната дисциплина, поради което уговореното между страните купувачът да има възможност да прекрати договора на соченото от нас основание, без продавачът да има право да задържи гаранцията му за изпълнение, явно не противоречи на добрите нрави.** Не е налице и противоречие с нормите на Търговския закон и ЗЗД и практиката на ВКС – ТР №1/2009г. В отношенията между търговци следва да се има предвид свободата на договаряне и стремежът за пълно изпълнение, както и **презумпцията за добросъвестност на страните**. При сключване на каквито и да било съглашения те трябва **да са с формирана воля и ясно съзнание за отговорностите, които поемат**. Още повече, че в конкретния случай е налице **безспорно изразена добронамереност и на продавача за предоставяне възможност на купувача за едностранно прекратяване на договора от негова страна поради наличието на форсмажорно обстоятелство**. Не е налице нарушение на нравствената допустимост, **а ясно изразена воля на страните за прекратяване на договора в изключителни ситуации с цел запазване икономическите интереси на купувача**.

Налице е липсата на уговорена между страните клауза, която да дава възможност на продавача да извършва преценка по целесъобразност относно неблагоприятните последици, които биха настъпили за купувача, **при доказано настъпило форсмажорно обстоятелство**, не е предвидена също така възможност за задържане гаранцията за изпълнение на същият. В тази връзка **опитът за саниране на една такава „липса" от страна на продавача на един твърде късен етап влиза в противоречие е с добрите нрави, добрата търговска практика и постигнатите между страните договорености**. Без

значение е дали **продавачът в случая е счел липсата на такава клауза за пропуск от своя страна след подписване на договора, който има силата на ЗАКОН за страните**, това обстоятелство търпи промяна само писмено и след постигнато взаимно съгласие между страните. **Договорът има силата на закон в отношенията между страните по смисъла на чл. 20а от Закона за задълженията и договорите и дори съдът не разполага с правомощия да ревизира договореното между страните.**

Безспорно в случая е, че законовото основание за прекратяването на договорните отношения между търговците е именно това чл.286, чл.318 и сл., чл.304 от ТЗ, касаещи търговската сделка въобще, както и разпоредбата на чл.306 от ТЗ. Моля да имате предвид обаче следното: **това как страните ще упражнят предвиденото от законодателя право на прекратяване на договора поради форсмажор би могло да бъде уредено договорно между тях, както е сторено в случая**. Едва ако това не е било договорно уредено, **тогава приложение намира общата разпоредба на закона (т.е. същият е със субсидиарно прилагане спрямо постигнатите договорености)**, която хипотеза по отношение на съществуващите помежду ни договорни отношение категорично **НЕ е допустима** тъй като в **Договор №55 от 22.07.2019 г. е ясно и недвусмислено уговорено между страните, че купувачът има право да прекрати договора едностранно, без санкционни последици за себе си, при настъпването на форсмажорно обстоятелство**!

Като правен термин в тесния смисъл на понятието „прекратяване" от значение за точната му употреба са основанията за прекъсване на облигационната връзка и последиците от това прекъсване. **Прекратяването на договора винаги действа занапред, правоотношението между страните престава да съществува за в бъдеще, а резултатите от действието на договора се запазват.**

Прекратяването по реда на чл.33, ал.1, т.5 от Договор №55 от 22.07.2019 г. НЕ се извършва под условие, и това се извежда от липсата на договорна клауза, която да навежда доводи за противното (*Решение №26 от 17.03.2016 г. на Апелативен съд –Бургас – Търговско отделение*).

Във връзка с изтъкнатата от Вас възможност за удължаване срока на договора съобразно продължителността на извънредното положение считаме, че предвид факта, че последното беше вече **УДЪЛЖЕНО ВЕДНЪЖ С ЕДИН МЕСЕЦ И НИКОЙ НЕ БИ МОГЪЛ ДА ПРЕДВИДИ КОЛКО ПЪТИ ОЩЕ ЩЕ БЪДЕ УДЪЛЖЕНО**, едно такова удължаване срока на договора **не би предотвратило за представляваното от мен дружество и служителите ми настъпването на неблагоприятни икономически последици в резултат на обявеното на 13.03.2020 г. извънредно положение в страната. От друга страна** незабавното **прекратяване на договора би имало именно такъв**

превантивен ефект, поради което с настоящото заявяваме, че **не сме склонни да се възползваме от възможността за удължаване срока на договора**.

Не на последно място считаме, че **работодателят е този, който носи законовата и морална отговорност за здравето на своите работници, а с оглед бързото и лесно разпространяване на COVID – 19 и за здравето на техните семейства. На фона на безпрецедентните мерки, наложени от правителството и непрестанните призиви от политици, културни деятели др. за ограничаване контактите на хората помежду им и това гражданите да не напускат домовете си, за да спасят своя и живота на близките си, считам че подценяване реалната и допустима възможност работниците да си предадат един на друг вируса при работа в сечището, е проява не уместно неглижиране на проблем в световен мащаб, форма на отказ за участие в социалната ангажираност на целия български народ спрямо тревожното разпространение на вируса, пагубно подценяване на проблема и незачитане значимостта на основни човешки ценности, включително стойността на човешкия живот, който е безценен!** Доказателства за мащаба и сериозността на ситуацията, в която се намираме е броят смъртни случаи в световен план-повече от 100 000; извънредното положение в Република България беше удължено с още един месец с акт на Народното събрание; непрекъснато увеличаващият се брой на заболелите. **Да оправдаем изпълнението на дейностите в горите с чисто теоретичната възможност работният процес да се извършва през цялото време на разстояние 5-6- метра между работници и служители на съответното държавно горско или ловно стопанство би означавало да затворим очи за разликата между теория и практика на първо място и на второ място да неглижираме сериозността на една заплаха от световен мащаб. Всеки работник, държавен служител и работодател, извършващи дейности в горските територии е наясно, че на практика непрекъснатото спазване на дистанция 5-6 метра между работниците, лесовъда на фирмата и служителите на горското стопанство е невъзможно-тези дейности включват приемане на дървесината, нейното окачествяване, подписване на документи, взаимопомощ между работниците в случай на нужда, пътуване до обекта на групи от хора и др.**

Предвид гореизложеното, в изпълнение уговореното с **Договор №55 от 22.07.2019 г.** и след като се убедите в истинността на твърдените от нас факти и обстоятелства, моля да уважите искането ни за прекратяване на същия договор и да възстановите внесената от нас гаранция за изпълнение, поради основания подробно изложени в наше Заявление с Ваш Вх.№800/01.04.2020 г. и настоящото.

С Уважение: .....
/Пенка Николова Бангеева/