ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ СМОЛЯН

ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО „СЕЛИЩЕ"

Адрес: м.Селище 4633, общ. Сърница *dgsselishte@ucdp-smolian.com*
ЕИК: № 2016195800210 *www.ucdp-smolian.com*

Утвърдил
Директор ДГС :...../П/.....
/инж. Велизар Чолаков/
Утвърдил на дата 22.11.2017г

*Данните са заличени съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

П Р О Т О К О Л

№16/22.11.2017 г.

На 22.11.2017г. от 10:00 часа, комисия назначена със заповед №565/22.11.2017г. на Директора на ТП ДГС "Селище", в състав:

Председател: инж. Стоян Поптомов – зам. директор при ТП ДГС "Селище" и

Членове:

1. Димитър Мерджанов – юрисконсулт на ТП ДГС „Селище";
2. инж. Нина Янушева – лесничей на ТП ДГС „Селище";
3. Реджеп Якубов – счетоводител на ТП ДГС „Селище";
4. инж. Лазарина Статева –екперт контрольор към ЮЦДП Смолян,

се събра на публично заседание в сградата на столовата на ТП ДГС „Селище", за да проведе търг с тайно наддаване за продажба на действително добити количества дървесина от временен склад, включен в обекти №22-1, №22-2 №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6, от териториалния обхват на дейност на ТП ДГС "Селище".

Процедурата се провежда по реда на чл.46, т.2, чл.66, ал.1, т.2, и чл.66, ал.2 т.2 от НУРВИГДТ и е открита със заповед №539/02.11.2017г. на директора на ТП ДГС „Селище"

Присъстваха всички членове на комисията, определени със заповед №565/22.11.2017г. на директора на ТП ДГС "Селище".

До края на определения срок 21.11.2017г. до 12:00 часа, документи за участие са подали 32 /тридесет и два/ кандидата, както следва:

№ по ред	Име на фирмата	Дата	Час	Забележка-обект
1.	"Фейзе-91" ЕООД, гр. Сърница	16.11.2017 г.	8,30	22-1, 22-3
2.	"Дренков" ЕООД, гр. Сърница	16.11.2017 г.	8,31	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
3.	"Уником" ЕООД, гр. Сърница	17.11.2017 г.	8,45	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
4.	"Тефик" ЕООД, гр. Сърница	17.11.2017 г.	9,25	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
5.	"ЧАМ-СДБ"ООД, гр. София	17.11.2017 г.	11,30	22-1
6.	"Бари лес" ЕООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	8,34	22-1,22-3,22-4
7.	"Евролес-78" ЕООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	8,48	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
8.	"Фере"ЕООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	8,49	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
9.	"Тинев-71" ЕООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	8,50	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
10.	ЕТ"Кемал Башев", гр. Сърница	21.11.2017 г.	8,57	22-1, 22-3
11.	"Хавале" ООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	8,59	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
12.	"Арса Трейд"ООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	9,37	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
13.	"Сар-груп"ООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	9,38	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
14.	"Валето-80"ЕООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	9,52	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6

№ по ред	Име на фирмата	Дата	Час	Забележка-обект
15.	"Фейзал" ЕООД,гр.Сърница	21.11.2017 г.	9,55	22-2, 22-4, 22-6
16.	"Стамболи комерс" ООД, гр.Сърница	21.11.2017 г.	10,03	22-1, 22-3
17.	"Рекар-94" ЕООД гр.Сърница	21.11.2017 г.	10,44	22-5
18.	"Кемфер" ЕООД гр.Сърница	21.11.2017 г.	10,45	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
19.	"Османджик"ЕООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	10,46	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
20.	"Мерджан"ООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	10,47	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
21.	"Кристал лес 92"ЕООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	10,50	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
22.	"Вуд Трейдинг" ООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	11,20	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
23.	"Ай Си Ди-61"ЕООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	11,21	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
24.	"Инвест-3"ООД, гр.Сърница	21.11.2017 г.	11,22	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
25.	"Триманс - 1" ЕООД гр.Сърница	21.11.2017 г.	11,23	22-5
26.	"Еделвайс КМ-3" ООД, гр.Сърница	21.11.2017 г.	11,24	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6
27.	"Севдалина" ООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	11,25	22-2, 22-4
28.	"Голдън Форист"ООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	11,26	22-1
29.	"Стеди Груп-2008" ООД гр.Сърница	21.11.2017 г.	11,27	22-4
30.	"Фа Трейдинг" ЕООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	11,50	22-3, 22-5
31.	"С.Р.Касъклиев"ООД, гр. Сърница	21.11.2017 г.	11,51	22-1
32.	ЕТ"Кемал Бозов", с.Лозарево	21.11.2017 г.	11,52	22-1, 22-2, 22-3, 22-4, 22-5, 22-6

Председателя откри процедурата, всички членовете на комисията подписаха декларация по реда на чл.21, ал.6 от НУРВИГДТ, след което се пристъпи към проверка на присъствието на кандидатите за участие в търга, респ. техните упълномощени представители, които удостовериха своето присъствие с подпис в присъствен списък.

При проверката се установи, че липсват представители или упълномощени лица на следните фирми:

"Уником" ЕООД, гр. Сърница
"Тефик" ЕООД, гр. Сърница
"ЧАМ-СДБ"ООД, гр. София
"Фейзал" ЕООД,гр.Сърница
"Стамболи комерс" ООД, гр.Сърница
"Кристал лес 92"ЕООД, гр. Сърница
"Вуд Трейдинг" ООД, гр. Сърница
"Ай Си Ди-61"ЕООД, гр. Сърница
"Севдалина" ООД, гр. Сърница
"Голдън Форист"ООД, гр. Сърница
"Фа Трейдинг" ЕООД, гр. Сърница
"С.Р.Касъклиев"ООД, гр. Сърница

след което комисията взе единодушно решение за отстраняването на фирмите от по – нататъшно участие в търга съгласно чл.22, ал.2 от НУРДВИГДТ, като отдели офертите на фирмите без да ги отваря.

Беше извършена служебна проверка за липса на задължения към ЮЦДП и неговите териториални поделения, както и проверка за липса на задължения към държавата и ЮЦДП с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган за съответните дати на входиране на офертата на фирмата. Фирмата няма задължения към ЮЦДП и неговите поделения.

II. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на кандидата допуснат до участие, проверка и оповестяване на нейното съдържание.

Кандидат с вх. №1 е фирма „Фейзе-91" ЕООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Фейзе-91" ЕООД**, е подал заявление за участие за обекти: №22-1 и №22-3.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1 и №22-3.

Има два плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №22-1 и №22-3.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№1 – **„Фейзе-91" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1, и №22-3.

Кандидат с вх. №2 е фирма „Дренков" ЕООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **Дренков" ЕООД**, е подал заявление за участие за обекти: №22-1, №22-3, №22-4 и №22-5;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1, №22-3, №22-4 и №22-5.

Има четири плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №22-1, №22-3, №22-4 и №22-5.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№2 – **„Дренков" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1, №22-3, №22-4 и №22-5.

Кандидат с вх. №6 е фирма „Бари лес" ЕООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Бари лес" ЕООД**, е подал заявление за участие за обекти: №22-1, №22-3 и №22-4;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1, №22-3 и №22-4.

Има три плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №22-1, №22-3 и №22-4.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№6 – **„Бари лес" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1, №22-3 и №22-4.

Кандидат с вх. №7 е фирма „Евролес-78" ЕООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Евролес-78" ЕООД**, е подал заявление за участие за всички обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Има шест плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№7 – **„Евролес-78" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Кандидат с вх. №8 е фирма „Фере" ЕООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Фере" ЕООД**, е подал заявление за участие за всички обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Има шест плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№8 – **„Фере" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Кандидат с вх. №9 е фирма „Тинев - 71" ЕООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Тинев - 71" ЕООД**, е подал заявление за участие за обекти: №22-1, №22-3 и №22-5;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1, №22-3 и №22-5.

Има три плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №22-1, №22-3, и №22-5.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№9 – **„Тинев - 71" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1, №22-3, и №22-5.

Кандидат с вх. №10 е фирма ЕТ „Кемал Башев" - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„ЕТ „Кемал Башев"**, е подал заявление за участие за обекти: №22-1 и №22-3;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1 и №22-3.

Има два плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №22-1 и №22-3.

При прегледа на пликовете с надпис „ "Предлагана цена", комисията установи следното:

Двата плика в офертата, които са представени в офертата са с прозрачно съдържание и не отговарят на условията по чл. 19, ал.2 от НУРДВИГДТ.

След гласуване комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА: На основание чл. 22, ал.5, т.4 във връзка с чл. 19, ал.2 от НУРВИДГТ кандидат с вх.№10 – **ЕТ „Кемал Башев",** от по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1 и №22-3.

Кандидат с вх. №11 е фирма „Хавале" ООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Хавале" ООД**, е подал заявление за участие за всички обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Има шест плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№11 – **„Хавале" ООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Кандидат с вх. №12 е фирма „Арса трейд" ООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Арса трейд" ООД**, е подал заявление за участие за всички обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Има шест плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№12 – **„Арса трейд" ООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Кандидат с вх. №13 е фирма „Сар - груп" ООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Сар - груп" ООД**, е подал заявление за участие за всички обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Има шест плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№13 – **„Сар - груп" ООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Кандидат с вх. №14 е фирма „Валето - 80" ЕООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Валето - 80" ЕООД**, е подал заявление за участие за всички обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Има шест плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№14 – **„Валето - 80" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Кандидат с вх. №17 е фирма „Рекар-94" ЕООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Рекар-94" ЕООД**, е подал заявление за участие за един обект: №22-5;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-5.

Има един плик с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №22-5.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№17 – **„Рекар-94" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-5.

Кандидат с вх. №18 е фирма „Кемфер" ЕООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Кемфер" ЕООД**, е подал заявление за участие за всички обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Има шест плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№18 – **„Кемфер" ЕООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Кандидат с вх. №19 е фирма „Османджик" ЕООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Османджик" ЕООД**, е подал заявление за участие за всички обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Има шест плика с надпис ***„Предлагана цена”*** за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№19 – **„Османджик” ЕООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Кандидат с вх. №20 е фирма „Мерджан” ООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Мерджан” ООД**, е подал заявление за участие за един обект: №22-4;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-4.

Има един плик с надпис ***„Предлагана цена”*** за обекти: №22-4.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№20 – **„Мерджан” ООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-4.

Кандидат с вх. №24 е фирма „Инвест -3” ООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Инвест -3” ООД**, е подал заявление за участие за всички обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Има шест плика с надпис ***„Предлагана цена”*** за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№24 – **„Инвест -3” ООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Кандидат с вх. №25 е фирма „Триманс-1” ЕООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Триманс-1” ЕООД**, е подал заявление за участие за един обект: №22-5;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-5.

Има един плик с надпис ***„Предлагана цена”*** за обекти: №22-5.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№25 – **„Триманс-1” ЕООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-5.

Кандидат с вх. №26 е фирма „Еделвайс КМ-3” ООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Еделвайс КМ-3” ООД**, е подал заявление за участие за всички обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Има шест плика с надпис ***„Предлагана цена”*** за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№26 – **„Еделвайс КМ-3” ООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Кандидат с вх. №29 е фирма „Стеди Груп - 2008" ООД - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **„Стеди Груп - 2008" ООД**, е подал заявление за участие за един обект: №22-4;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-4.

Има един плик с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №22-4.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№29 – **„Стеди Груп - 2008" ООД,** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-4.

Кандидат с вх. №32 е фирма ЕТ „Кемал Бозов" - обл. Пазарджик, общ. Сърница, гр. Сърница. Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта.

Плика с офертата е цял с ненарушена цялост. Председателят отвори плика.

Кандидатът **ЕТ „Кемал Бозов"**, е подал заявление за участие за всички обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6;

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Има шест плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№32 – **ЕТ „Кемал Бозов",** до по – нататъшно участие в търг с тайно наддаване за обекти №22-1, №22-2, №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6.

III. Комисията пристъпи към **ВТОРИ ЕТАП НА ТЪРГА** - отваряне на ценовите предложения на допуснатият кандидат и оповестяване на съдържанието им:

За обект № 22-1 с начална цена 26 205.20 лв. без ДДС:

I-во място: „Фейзе-91" ЕООД с предложена цена от 36 951.99 /тридесет и шест хиляди деветстотин петдесет и един лева и деветдесет и девет стотинки/ лв. без ДДС.

II-ро място: „Хавале" ООД с предложена цена от 34 889.00 /тридесет и четири хиляди осемстотин осемдесет и девет/ лв. без ДДС.

За обект № 22-2 с начална цена 7 616.85 лв. без ДДС:

I-во място: „Еделвайс КМ-3" ООД с предложена цена от 9 540.00 /девет хиляди петстотин и четиридесет/ лв. без ДДС.

II-ро място: „Хавале" ООД с предложена цена от 9 526.00 /девет хиляди петстотин двадесет и шест/ лв. без ДДС.

За обект № 22-3 с начална цена 54 294.30 лв. без ДДС:

I-во място: „Фейзе-91" ЕООД с предложена цена от 76 560.99 /седемдесет и шест хиляди петстотин и шестдесет лева и деветдесет и девет стотинки/ лв. без ДДС.

II-ро място: „Хавале" ООД с предложена цена от 70 708.00 /седемдесет хиляди седемстотин и осем/ лв. без ДДС.

За обект № 22-4 с начална цена 13 007.90 лв. без ДДС:

I-во място: „Хавале" ООД с предложена цена от 16 957.00 /шестнадесет хиляди деветстотин петдесет и седем/ лв. без ДДС.

II-ро място: „Дренков" ЕООД с предложена цена от 16 500.00 /шестнадесет хиляди и петстотин/ лв. без ДДС.

За обект № 22-5 с начална цена 20 849.55 лв. без ДДС:

I-во място: „Рекар-94" ЕООД с предложена цена от 28 200.00 /двадесет и осем хиляди и двеста/ лв. без ДДС.

II-ро място: „Инвест-3" ООД с предложена цена от 27 501.00 /двадесет и седем хиляди петстотин и един/ лв. без ДДС.

За обект № 22-6 с начална цена 17 300.60 лв. без ДДС:

I-во място: ЕТ „Кемал Бозов” с предложена цена от 26 350.00 /двадесет и шест хиляди триста и петдесет/ лв. без ДДС.

II-ро място: „Хавале” ООД с предложена цена от 21 304.00 /двадесет и една хиляди триста и четири/ лв. без ДДС.

Настоящия протокол се състави на основание чл.22, ал.13 от Наредбата и се предава за утвърждаване на директора на ТП ДГС „Селище”, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на търга с тайно наддаване за продажба на действително добити количества дървесина от временен склад включена в обекти №22-1, №22-2 №22-3, №22-4, №22-5 и №22-6 от териториалния обхват на дейност на ТП ДГС „Селище“.

КОМИСИЯ:

Председател на комисията:...../П/.....

/инж. Стоян Поптомов/

Членове: 1...../П/.....
/ Димитър Мерджанов/
2...../П/.....
/инж. Нина Янушева/
3...../П/.....
/Реджеп Якубов/
4...../П/.....
/ инж. Лазарина Статева/

Данните са заличени съгласно чл. 2 от ЗЗЛД