МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ – СМОЛЯН
ТП "ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО – ИЗВОРА"
п.к. 4800 гр.Девин, ул."Освобождение" №18; тел.: 03041/2230; факс: 03041/2393
e–mail: dlsizvora@ucdp–smolian.com http://dlsizvora.ucdp–smolian.com

П Р О Т О К О Л № 2

Днес в 09:30 часа на 04.06.2020г. комисията определена със заповед № 184/27.05.2020г. на Директора на ТП "ДЛС – Извора" в непроменен състав продължи работа на II-ро, закрито заседание с разглеждане и оценка на изисканите писмени обосновки. Същите се изискаха с писма изх.№1899/28.05.2020г., до Кооперация „Панда" и изх.№1900/28.05.2020г. до ЕТ „Васил Узунов" и изпратени по електронната поща с потвърждение от тяхна страна за получаването им.

Двете писмени обосновки са представени в срок, а именно:

1. Писмена обосновка от Кооперация „Панда" с вх.№ 05-1/02.06.2020 г. в 14:50 ч и
2. Писмена обосновка от ЕТ „Васил Узунов" с вх.№06-1/03.06.2020 г. в 11:50 ч.

Председателят на комисията отвори писмата с писмените обосновки по реда на тяхното постъпване и пристъпи към подробно запознаване на представените документи и оценка в съответствие с разпоредбите на чл. 72, ал.3 от ЗОП – като се оценява нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2, от ЗОП. Императивното изискване на тази разпоредба изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т.1 до т.5, но и дали към обосновката са приложени доказателства чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена.

1. Кооперация „Панда" – представената обосновката се състои от 45 листа, а изложеното в нея се отнася до формирането на предложените единични цени които водят до по- благоприятни стойности подкрепени с доказателства. За *икономическите особености*, тук Кооперация „Панда" посочва, че разчитат на собствен внос с дългогодишни техни партньори, доставчици и производители, което им гарантира най-добри цени и им спестява евентуални надценки, възникващи от препродажба на стоки. Друг фактор на който се позовават като *технически решения* е наличието на многобройни складове и търговски обекти в страната – представени са нагледни илюстрации за складовете и обектите им в страната. Посочват, че имат внедрен софтуер чрез който се съкращава времето и разходите за престой на стоките в складовите им помещения и елиминира на 100% риска от неправилна оценка на разхода, набирането на грешни стоки, грешка в сроковете и доставките. Представени са сертификати за качество, и се позовават че подобряват организацията на работата им и спестяват с минимум 6% годишно от разходите за неправилна обработка на заявки и некачествени стоки. Кооперацията посочва, че може да осъществява всички доставки изцяло за своя сметка, което спестява разходите за транспорт с минимум 11% което пък от своя страна дава възможност за предлагане на по-ниски цени. Изложеното е подплатено с документи доказващи наличието на автопарка с който осъществяват своята дейност.

От извършената оценка на представената обосновка от Кооперация „Панда" по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, комисията единодушно реши приема така представената писмена обосновка.

2. ЕТ „Васил Узунов” представя обосновка, която се състои от 6 листа като се позовава на *изключително благоприятните условия* и сочи, че имат добре организирана и редовна логистика която са изградили по отношение на доставките в цялата страна, което намалявало разходите. Сочат също, че големия брой клиенти в района на обл. Смолян, където се извършват доставки, им намалявало транспортните разходи за конкретна поръчка със 17% до 23% от себестойността на продуктите което води до по ниски цени. Позовават се на собствен персонал и транспорт, което го считат за оригинално решение за организация и изпълнение на поръчката. Представен е метод на ценообразуване във формата на ценовото предложение с изписаните артикули на Възложителя, за това колко от стойността на продукта е за разходи за заплати, осигуровки, транспорт, печалба и крайна цена.

Участникът позовавайки се на логистика и разходи, не е предоставил в каква степен се минимизират разходите и как това се отразява на предложените цени.

Изложените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника. Участникът не доказва наличие на някои от хипотезите на чл.72, ал.2 от ЗОП. Изложеното и твърдяното в обосновката е много общо, което не може да се приеме като изключително благоприятни условия. Това, че разполага транспорт не е доказано, а големия брой клиенти в района на обл. Смолян, не е обосновано и доказано, как това води до намаляване цената на предлаганите артикули, за да се счита за изключително благоприятно условие или икономичност при изпълнение на поръчката. В ценообразуването няма процентно съотношение за да се види колко % е за признатите разходи и съответният му % печалба.

В следствие изложеното до тук, оценителната комисия приема обстоятелствата по чл. 72, ал.1 и 2 от ЗОП, които участникът твърди, за недоказани. На това основание, комисията предлага на Възложителя участникът ЕТ „Васил Узунов” да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.3 предл. второ във вр. с чл. 72, ал.3-5 от ЗОП.

Комисията след като е оценила офертите съгласно избрания критерий за възлагане извърши класиране на останалите участници, които съответстват на предварително обявените условия и ги класира:

1. Кооперация „Панда” - с предложена обща единична цена в размер на **245,26** (двеста четиридесет и пет и 26 ст.) без ДДС и **5%** (пет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение.

2. „Офис Консумативи” ООД – с предложена обща единична цена в размер на **289,90** (двеста осемдесет и девет лева и 90 ст.) без ДДС и **5%** (пет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение.

3. „Хорека Логистик” ООД - предлага обща единична цена в размер на **326,30** (триста двадесет и шест лева и 30 ст.) без ДДС и **3%** (три %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение.Трима членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

4. „Офис Експрес Сървис” АД - предлага обща единична цена в размер на **366,81** (триста шестдесет и шест лева и 81 ст.) без ДДС и **12%** (дванадесет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение. Трима членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

5. „АТС - България” ООД - предлага обща единична цена в размер на **396,07** (триста деветдесет и шест лева и 07 ст.) без ДДС и **5%** (пет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение.Трима членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на класираните участници спрямо предложената „най-ниска цена", и тяхното съответствие с изискванията поставени от Възложителя и констатира следното:

Представените документи за подбор от Кооперация „Панда", а именно:

1. Заявление за участие и представяне на участника – Приложение №2;
2. ЕЕДОП на ел. носител CD- Приложение №3;

Комисията след като се запозна подробно със представените документи за подбор, намира документите за пълни и с декларирани данни съгласно изискванията на възложителя и ЗОП. Същите напълно отговарят на разпоредбите на чл.67 от ЗОП.

Представените документи за подбор от „Офис Консумативи" ООД, а именно:

1. Заявление за участие и представяне на участника – Приложение №2;
2. ЕЕДОП на ел. носител CD- Приложение №3;

Комисията след като се запозна подробно със представените документи за подбор, намира документите за пълни и с декларирани данни съгласно изискванията на възложителя и ЗОП. Същите напълно отговарят на разпоредбите на чл.67 от ЗОП.

Комисията съгласно чл. 61, ал.4 от ППЗОП, след като установи, че изискванията за лично състояние и критериите за подбор на двамата участника са изрядни, пристъпи към класиране на първо и второ място. Не се разглеждат документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на останалите участници, чийто оферти не са класирани.

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Класира на първо и второ място участниците в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в документацията а именно най- ниска цена:

На първо място Кооперация „Панда" - с предложена обща единична цена в размер на **245,26** (двеста четиридесет и пет и 26 ст.) без ДДС и **5%** (пет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение.

На второ място „Офис Консумативи" ООД – с предложена обща единична цена в размер на **289,90** (двеста осемдесет и девет лева и 90 ст.) без ДДС и **5%** (пет %) отстъпка на артикули извън ценовото предложение.

II. След класиране на ценовите предложения на участниците в процедурата, комисията състави настоящия протокол и приключи своят работа по разглеждане, допускане и класиране на офертите за участие в процедурата.

III. Комисията следва да изготви доклад за резултатите от работата си съгласно чл. 60 от ППЗОП и заедно с цялата събрана документация в хода на провеждане на процедурата, да се предаде на възложителя от председателя на комисията за вземане на решение по чл.108 от ЗОП.

Настоящия протокол се състои от 4 /четири/ страници.

Дата на съставяне на протокола на 05.06.2020г.

КОМИСИЯ:

Председател: ...../*П/.....
Вероника Сариева

Членове:

...../*П/..... **...../*П/.....**
Велко Кисьов **Илияна Коджебашева**

...../*П/..... **...../*П/.....**
Павлина Сириджанова **Захаринка Митева**

* Подписите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).